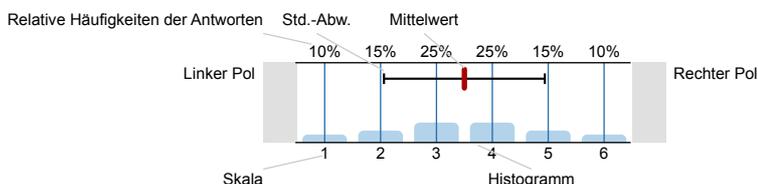


Prof. Dr. Roland Hefendehl
 Strafrecht I (WS16/17)
 Erfasste Fragebögen = 136; Rücklaufquote: 34%



Legende

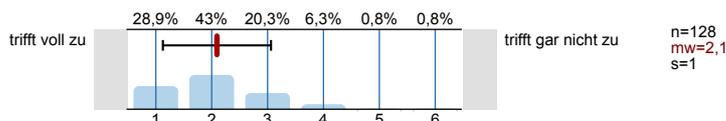
Frage-
text



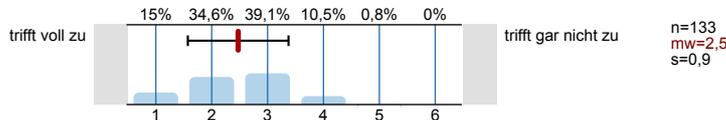
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Lernerfolg und Kompetenzerwerb

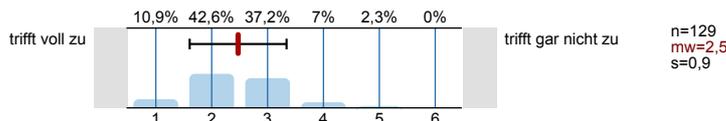
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Fallgestaltungen anwenden.

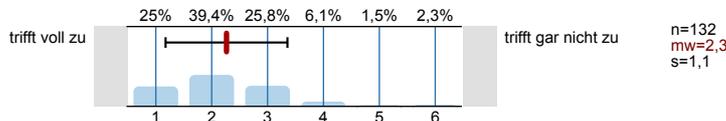


Ich kann wichtige Begriffe/Rechtssprechung aus diesem Rechtsgebiet wiedergeben.

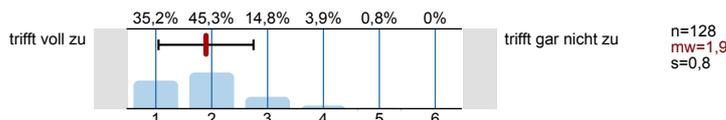


Allgemeine Lehrkompetenz

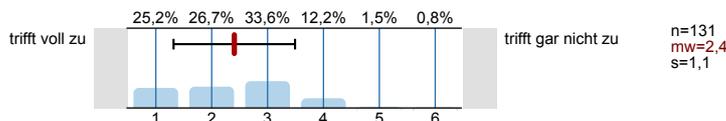
Die Dozentin/der Dozent kann die Inhalte verständlich darstellen.



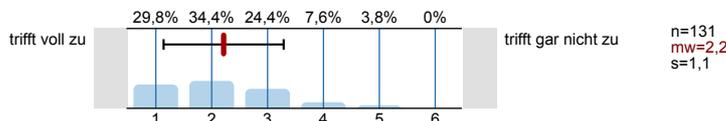
Die Dozentin/der Dozent fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.



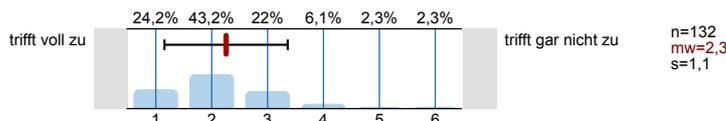
Die Dozentin/der Dozent stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.



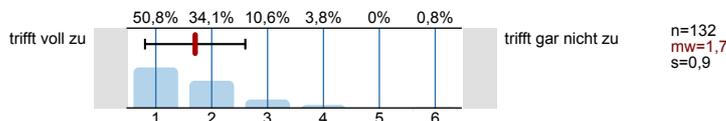
Die Dozentin/der Dozent geht hinreichend auf Rückfragen innerhalb der Lehrveranstaltung ein.



Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

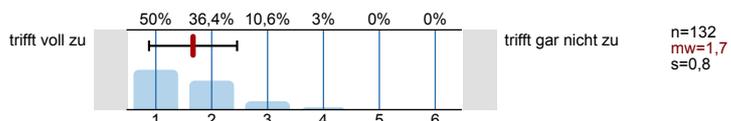


Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o.ä.) werden sinnvoll eingesetzt.

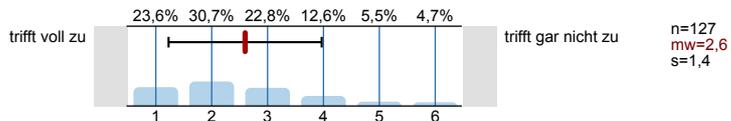


Rahmenbedingungen

Der Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet.

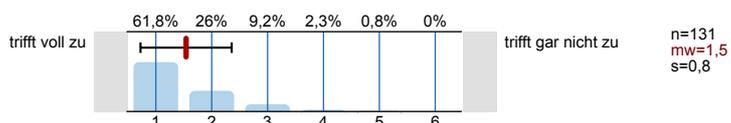


Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.

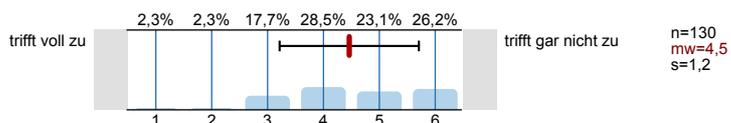


Studentische Eigenleistung

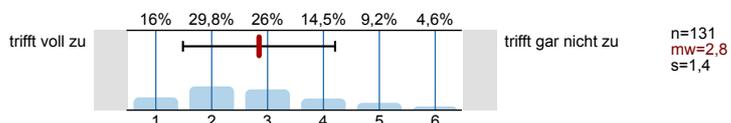
Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.



Die Anzahl der die Vorlesung besuchenden Studierenden ist zwischen Anfang und Ende des Semesters gleich geblieben.

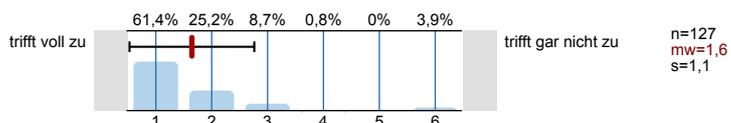


Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.



Arbeitsmaterialien

Die Begleitung der Vorlesung durch die E-Learning-Plattformen (Ilias o.ä.) war lernförderlich.

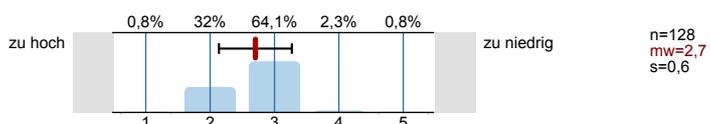


Ich befand die Unterlagen zur persönlichen Vor- und Nachbereitung ...



Vorlesungsspezifische Fragen

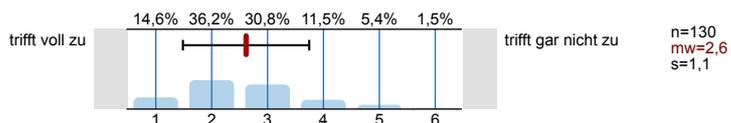
Die inhaltlichen Anforderungen der Vorlesung waren für mich insgesamt zum jetzigen Zeitpunkt meines Studiums:



Das Tempo der Vorlesung ist ...

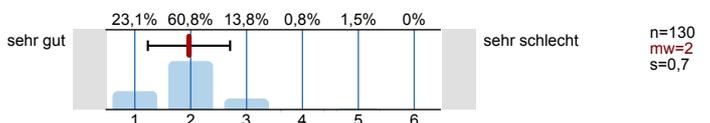


Die Vorlesung hat mich zur eigenen Beschäftigung mit dem Stoff motiviert.



Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.) nicht in die Bewertung einfließen.



Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

gute Nachbereitungsmöglichkeiten

Die Relaxtheit des Professors

- die Art & Weise des Professors, den Stoff zu übermitteln

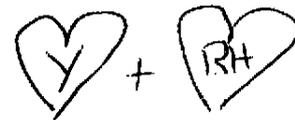
strafrecht-online.org

Besonders gut hat mir gefallen, dass ich mein MacBook mitbringen durfte.

- Justus Aurelius I.

- Präsentationstil + Präsentationsmittel
- Karteikarten + Jurcoach (allgemein die Website „strafrecht-online.org“)

- Karteikarten!
- strafrecht-online sehr gut



- die Karteikarten sind sehr gut zur Nacharbeitung und zum Nachlesen
- die strafrecht-online Seite ist allgemein sehr hilfreich und gut zum Verständnis

Jurcoach, Karteikarten, Evaluation von Prof. Dr. Hefendehl und, dass er sich so um die Studenten bemüht

„OK.... sagen Sie!“

- Die Unterstützung durch die Seite strafrecht-online.org
- Der Dozent

> studententreuendlich
 unterstützend
 > großes Angebot an Übung und Besprechung mit
 Martene

Die lockere Atmosphäre

+++ Humor
 ++ Anschauliche Bilder
 + lockere Atmosphäre
 + Fragen an das Plenum

Kurzhilfen sind sehr hilfreich

Vortragstil

Folien und insb. Online-Material

Interaktion

allg. Engagement des Lehrstuhls für Lehre

PPP

- gesamter Stil der Vorlesung

Wolke Carlo, Darstellung der PP

- viele Fallbeispiele
- Karteikarten
- gutes Angebot für E-Learning auf Website

Kartenspielen
Fallbeispiele

- Powerpoint-Folien
 - Wiederholungen
 - Karteikarten, Jurcoach allgemein
 - Interaktion mit Studenten
 - ~~Warnung~~ Ankündigung der Abkündigung
 - Evaluationen und Feedbackrunden
- Beispiele vom Prof.

Lernmaterialien des Dozenten

Schöne Powerpoint sehr freier Vortrag

Humor des ~~Vortragenden~~ Vortragenden

- sehr gute PowerPoint mit anschaulichen Folien
- umfangreiche Begleitmaterialien zu den Vorlesungen (Karteikarten, JurCoach, Problemfeld Wiki etc.)

Super Angebote im Internet

Gibt sich sehr viel Mühe mit der gesamten Vorlesung

PowerPoint Präsentation sehr übersichtlich und hilfreich

Miteinbeziehung der Studenten war gut

Die Karteikarten sind sehr gut und tragen viel zum Verständnis der Vorlesung bei

- Einbindung der Studenten an der Vorlesungen
- ausführl. Karteikarten

- Folien
- Karteikarten

KK

- Strafrecht-Online
- Anpassung nach Feedback-Runde
- gute PowerPoint
- Pausen-Konzept
- Bezug auf andere Themen

- Die Karteikarten

- o nette Beispiele,
- o Bezug zur Realität
- o anschaulich
- o gute KK

- viele anschauliche Bsp.
- übersichtliche Präsentation mit guten Veranschaulichungen
- gute Karteikarten

= Der Auftritt auf Strafrecht-online.org insb. die Karteikarten.

- Karteikarten
- Bildliche Darstellung der Problemfälle

Beispielfälle, BGH Urteile

Die lebendige und humorvolle Vortragswise.

verständliche Erklärungsweise

- sehr guter u. ~~stark~~ unterhaltsamer Vortragstil
- gut gegliederte und sinnvoll aufgebaute Präsentationen
- Skript
- vortragsweise

Materialien, Bilder mit den Folien, Nikolausquiz, Witze von Hefendehl

KK, Mumpypause

- die Karteikarten
- neu Einführung eines stärkeren Gutachten/
Klausurbezug
- strafrecht-online.org

-Kartellrat

- Abstimmungen

- Aktive Beteiligung

- Umfangreiche Kartellkarten

- Pausenregelungen

oKartellkarten

- die Kartellkarten

RH's Humor

Karteikarten

Karteikarten, Power Point Präsentationen

Sehr gute Veranstaltung: phänomenales didaktisches Begleitprogramm
kompetente, freundlicher Dozent / Team

Gute Powerpoint und gute Folien auf Strafrecht online
Guter Vortrag, meist verständlich, aber auch anstrengend
3h zu hören.

Angeschlagene Folien während der Vorlesung

Aktueller Bezug
ONLINE PLATTFORM

• Präsentation

Aktueller Bezug

begeisterter Professor
sehr gut gestaltete Folien
sehr gute Online-Begleitung zur Vorlesung

- Rückfragen zu vorherigem Stoff gut im Zusammenhang zu verstehen

Wo sehen Sie Verbesserungspotential für diese Lehrveranstaltung?

- Stoff wird zu schnell bearbeitet

- Tempo
- Umfang } besser vereinbaren



- Tempo ist manchmal zu schnell



- Durch Gruppengröße kein gutes Umfeld für Rückfragen

Auf wesentliche Fakten/Theorien reduzieren, Klausurrelevanz

TEILWEISE Schwerpunksetzung optimieren

- Zu lange Beispiele, die zuletzt ausüßern und somit verwirren \Rightarrow Kürzere Beispi.
- Klausurrelevantes stärker akzentuieren
- (Noch) mehr Humor, so können witzige Strukturen mit dem Gelernten
Verknüpft werden
(assoziatives Gedächtnis
etc.)

Folien online stellen

Struktur klären: häufiger vorankommen, wo wir uns gerade befinden
Ergebnissicherung umfangreicher!

Es ist schwierig Schwerpunkte zu setzen:

3 Stunden sind zu lang

• manchmal zu schnell

Länge (3h)
zu schnelles Tempo

- Stoffvermittlung manchmal zu schnell
- Fragen oft wiederholen (v.a. Sachverhalte BGH-Fälle)

oft werden Ergebnisse offen gelassen als Beweis.

- auch komplexe Elemente aufzeigen, nicht nur der relevante Teil.

Manchmal Ergebnisse besser und verständlicher darstellen

- es ist schwer, den Schwerpunkt der Vorlesung herauszufinden
- unverständliche Sprache des Profs

- zu langatmige Sätze
 - Erklärungen nicht so offensichtlich
 - schwierig zu folgen
 - monotone unverständliche Sprache
- mehr Stoff auf PP
 -

◦ Tempo

- Fallbearbeitungsspezifischer Aufbau der Vorlesung

◦ Länge der VL dienstags

-

- Länge der Vorlesung
- evtl. weniger rhetorische Fragen stellen

- Ausdrucksweise des Dozenten
⇒ weniger "Schachtelsätze"

- Die Karteikarten sind zu umfangreich, Kürzung
des Stoffes (des relevanten) wäre sinnvoll

- zu ausladende Beschreibungen während der Vorlesung

zu lange Sätze

Rückmeldung zu Umfragen (Selbstdeklaration),

- Sätze sehr lang und deshalb oft schwer zu verstehen

- Vortragsweise
- zu viele Beispiele

Immer wieder kurz wiederholen, Definitionen langsam und
deutlich aussprechen, Wiedergabe von dem, was Kommilitonen
gesagt haben
↑
verständnis.

sehr viel Stoff

Ganze Fälle auf die Folien.

knappere Sätze bitte

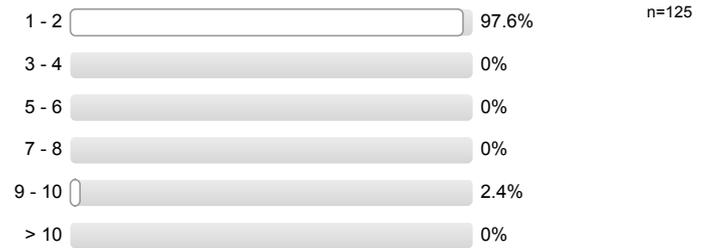
~~Ho~~

Mehr Zeit auf die verschiedenen Theorien zu Problemfeldern verwenden,
um Unterschiede stärker herauszukristallisieren

- Teilweise etwas zu schnell
- Beispiele aus der Rechtspraxis wären noch besser

Allgemeine Fragen

Anzahl Fachsemester (bezogen auf den aktuellen Studiengang):



Angestrebter akademischer Abschluss:



Profillinie

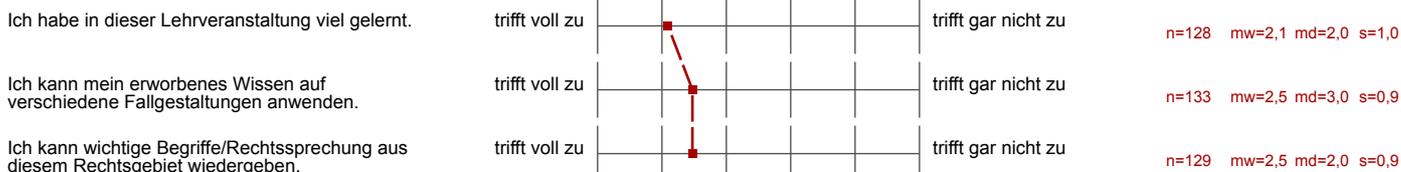
Teilbereich: Rechtswissenschaftliche Fakultät

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Roland Hefendehl

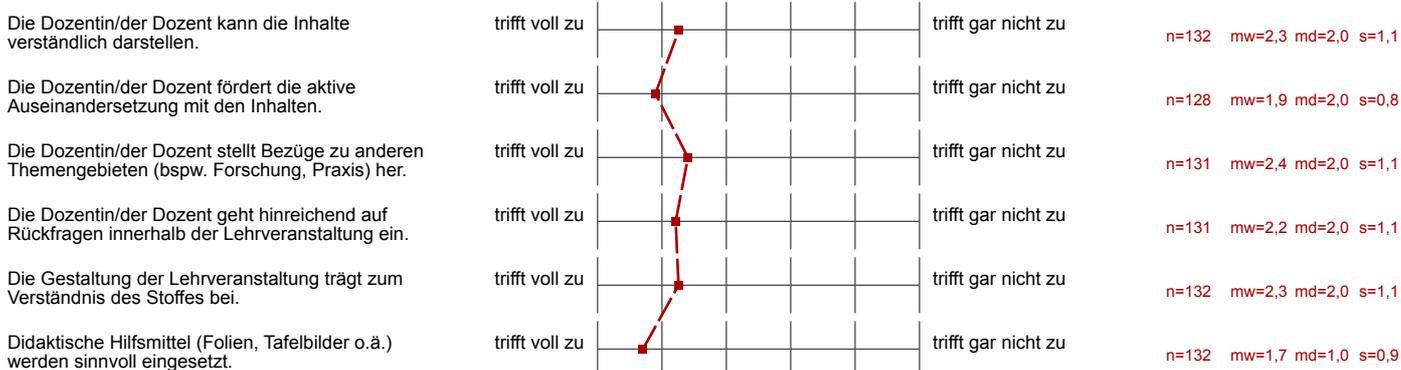
Titel der Lehrveranstaltung: Strafrecht I
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lernerfolg und Kompetenzerwerb



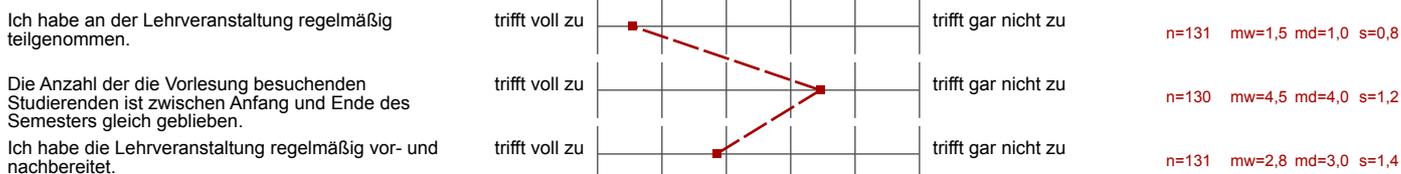
Allgemeine Lehrkompetenz



Rahmenbedingungen



Studentische Eigenleistung



Arbeitsmaterialien



Ich befand die Unterlagen zur persönlichen Vor- und Nachbereitung ... zu umfangreich  zu knapp n=129 mw=2,3 md=2,0 s=0,7

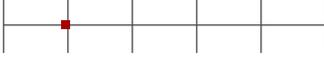
Vorlesungsspezifische Fragen

Die inhaltlichen Anforderungen der Vorlesung waren für mich insgesamt zum jetzigen Zeitpunkt meines Studiums: zu hoch  zu niedrig n=128 mw=2,7 md=3,0 s=0,6

Das Tempo der Vorlesung ist ... zu hoch  zu niedrig n=130 mw=2,5 md=3,0 s=0,7

Die Vorlesung hat mich zur eigenen Beschäftigung mit dem Stoff motiviert. trifft voll zu  trifft gar nicht zu n=130 mw=2,6 md=2,0 s=1,1

Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen (Raum, Gruppengröße etc.) sehr gut  sehr schlecht n=130 mw=2,0 md=2,0 s=0,7