

# Nutzungsdaten Auswertung

## Inhalt

1. Allgemeines .....	2
a) Lehre.....	2
b) MCT .....	2
c) Falltraining.....	2
d) Problemfeldwiki .....	2
2. Seitenansichten .....	3
3. Auf Unterseiten verbrachte Zeit.....	5
4. Eingänge .....	7
5. Aktionen nach Eingang.....	8
6. Verlassen der Website.....	10
a) Absprünge .....	10
b) Ausstiege .....	12
7. NutzerInnen.....	13
a) Verwendete Geräte .....	13
b) Herkunft .....	14
8. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen .....	15
9. Begriffserklärung .....	16
10. Abbildungsverzeichnis.....	16

## 1. Allgemeines

Die Nutzerdaten wurden auf folgenden Unterseiten im Zeitraum **vom 11.12.2016 bis zum 10.12.2017** ausgewertet. Daten zur Herkunft der NutzerInnen, die nach Freiburg aufgeschlüsselt sind, liegen nur im Zeitraum vom 26.07.2017 bis 10.12.2017 vor und sind extra gekennzeichnet.

### a) Lehre

Die Kategorie enthält Seiten mit Material zu Veranstaltungen aus den aktuellen und vorherigen Semestern. Alle Seiten, die die URL <https://strafrecht-online.org/lehre/> enthalten, wurden ausgewertet. Die Unterseiten von „Lehre“ wurden ausgewertet, da die Vorlesungskarteikarten gut über Suchmaschinen zu finden sind und fast jeder Besucher der Vorlesung darauf zugreift.

### b) MCT

Unter MCT wurde vom Auswertungstool „Matomo“ sowohl die Startseite des MCT erfasst, einmal für Fragen zum Allgemeinen Teil (<https://strafrecht-online.org/jurcoach/mct/>) und einmal für Fragen aus dem Besonderen Teil (<https://strafrecht-online.org/jurcoach/mct/bt/>), als auch die einzelnen Fragen (z.B.: <https://strafrecht-online.org/problemfelder/at/rw/fragen/977718970/>).

### c) Falltraining

Die Kategorie **Falltraining** enthält die Startseite des Falltrainings (<https://strafrecht-online.org/falltraining/>) sowie die einzelnen Steps in den Klausuren.

### d) Problemfeldwiki

Unter „**Problemfeldwiki**“ werden Nutzungsdaten zu sämtlichen Problemfelder aus „AT“, „BT“ und „Grundlagen“ sowie die Indexseiten des Problemfeldwikis (<https://strafrecht-online.org/problemfelder/>) erfasst. Alle Seiten, die die URL <https://strafrecht-online.org/problemfelder/> enthalten, fallen in diese Kategorie. Daher wurden auch die einzelnen Fragen des MCT bei der Erfassung als Aufrufe des Problemfeldwikis mitgezählt. Diese Aufrufe wurden herausgerechnet, sodass nur Seitenaufrufe, die sich wirklich auf Artikel des Problemfeldwikis beziehen, dem Problemfeldwiki zugerechnet werden.

## 2. Seitenansichten

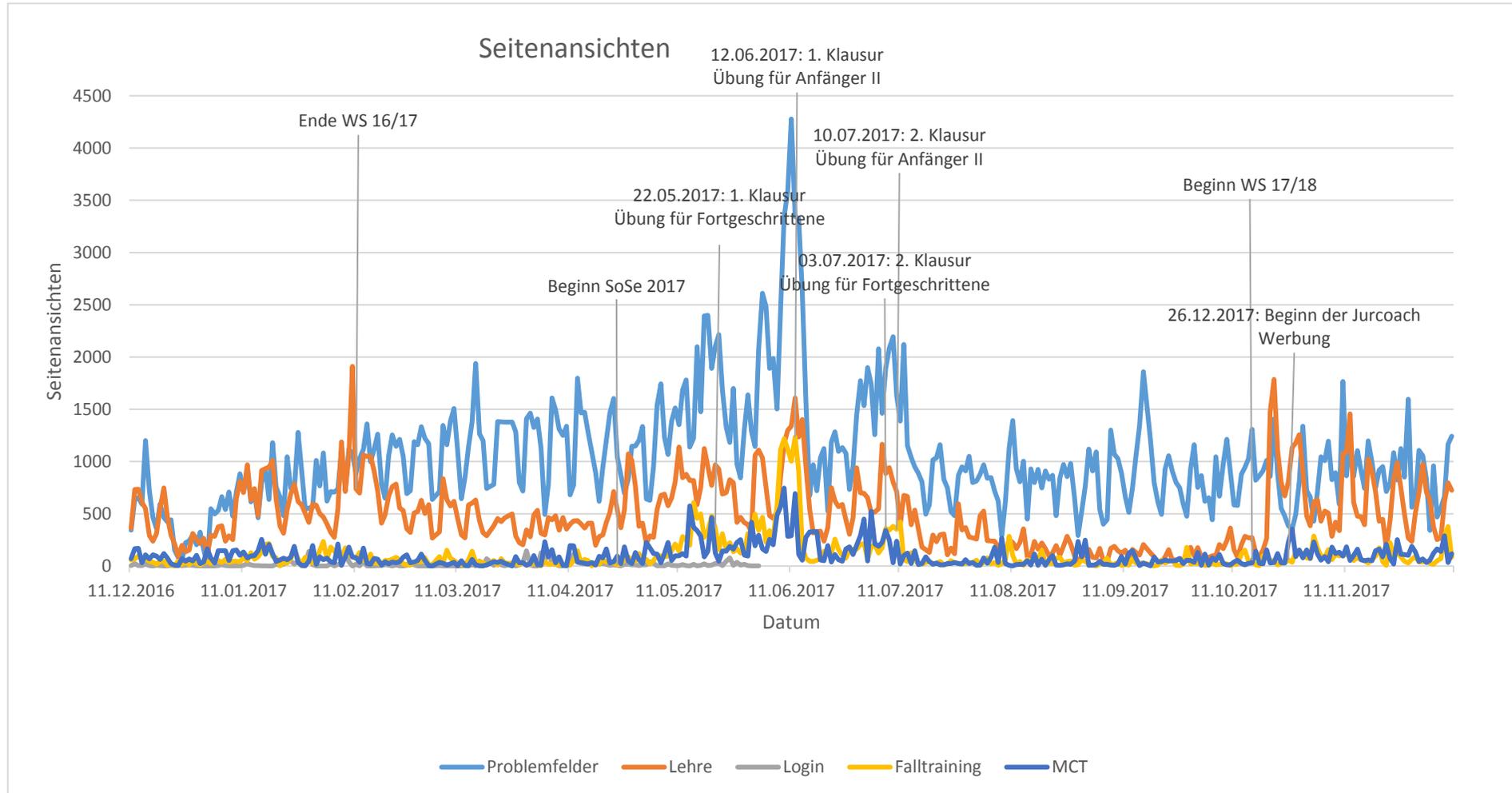


Abbildung 1: Diagramm Seitenansichten

Seitenansichten: Anzahl der Aufrufe einer Seite

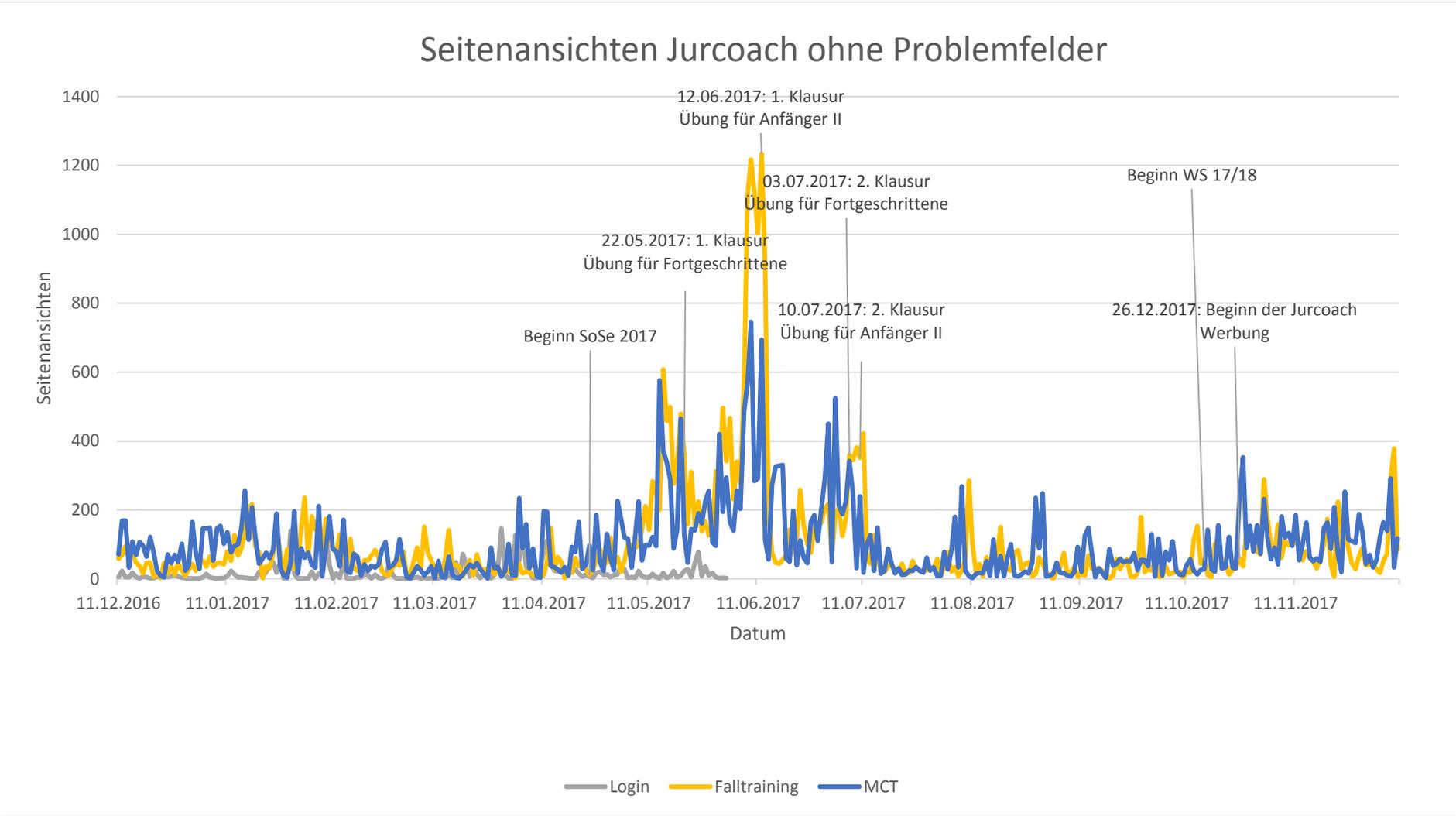


Abbildung 2: Diagramm Seitenansichten Jurcoach ohne Problemfeldwiki

- Problemfeldwiki dominiert bei den Seitenansichten
- Seite für die Nutzerprofile („Login“) wenig beliebt, Aufrufe oft im einstelligen Bereich → wohl bedeutender Anteil durch „Jurcoach-Team“ erzeugt
- Falltraining ist in den Tagen vor einer Klausur erheblich beliebter als im restlichen Semester oder in den Ferien.
- Der MCT wird während des Semesters und in der vorlesungsfreien Zeit ungefähr so intensiv genutzt wie das Falltraining, wird jedoch vor der Klausur nicht so intensiv genutzt. Er ist damit das unbeliebteste Lern-Tool auf Jurcoach. Dies kann möglicherweise daran liegen, dass die Fragen hauptsächlich auf Anfänger ausgerichtet sind.
- Starker Anstieg der Seitenansichten in den Tagen vor der Klausur, sowohl beim Falltraining als auch Problemfeldwiki
- Vor der ersten Klausur in der Übung für Anfänger II fällt der Anstieg am stärksten aus
- Leichter Anstieg der Seitenaufrufe beim MCT vor der Klausur in der Übung für Fortgeschrittene

Bei den NutzerInnen ist nach wie vor das Problemfeldwiki am beliebtesten. Das Falltraining wird in den Tagen vor der Klausur aber ebenfalls intensiv genutzt. Die Seitenansichten nehmen um fast das Zwölfwache (1234 Seitenansichten am 12.06.2017) im Vergleich zum Jahresdurchschnitt (103,5 Seitenaufrufe/Tag) zu. Insbesondere die BesucherInnen der Übung für Anfänger II nutzen das Angebot vor der Klausur intensiv.

Dies könnte daran liegen, dass in der Kategorie Anfänger am meisten Übungsfälle vorhanden sind, oder daran, dass das Angebot in der erst kurz zurück liegenden Strafrecht AT Vorlesung beworben wurde

### 3. Auf Unterseiten verbrachte Zeit

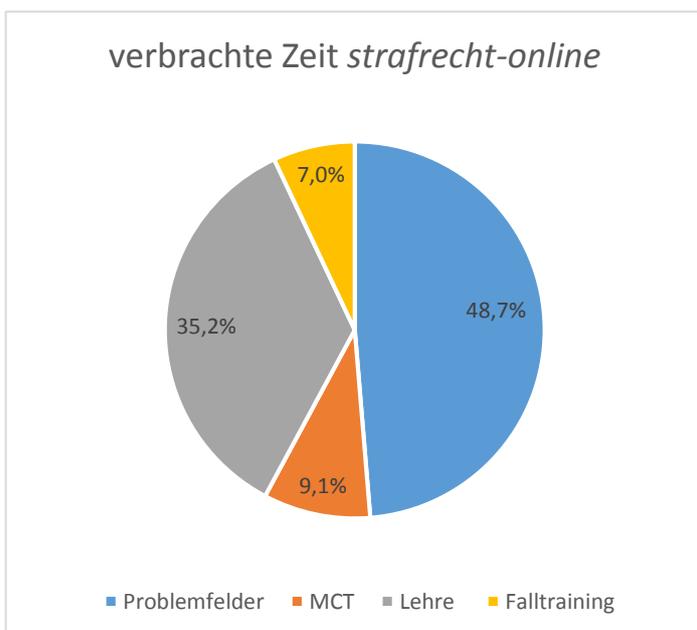


Abbildung 3: Diagramm Anteil verbrachte Zeit

**Verbrachte Zeit:** Summe der auf einer Seite durch alle NutzerInnen verbrachten Zeit.

- Auf den ausgewerteten Unterseiten wird die meiste Zeit auf den Problemfeldern verbracht
- Aber auch erheblicher Anteil bei „Lehre“: Möglicherweise lesen NutzerInnen die Vorlesungskarteikarten auf der Website und laden sie nicht direkt herunter

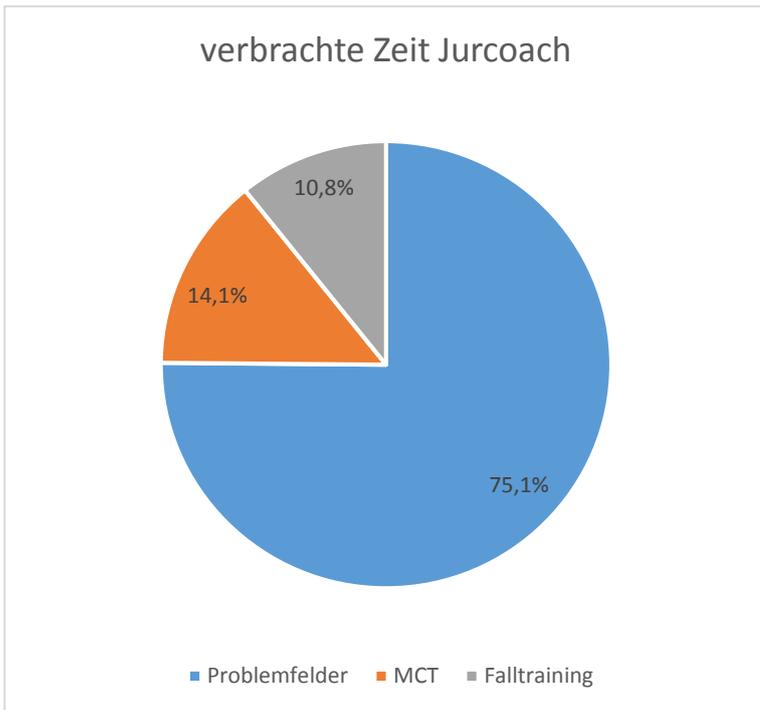
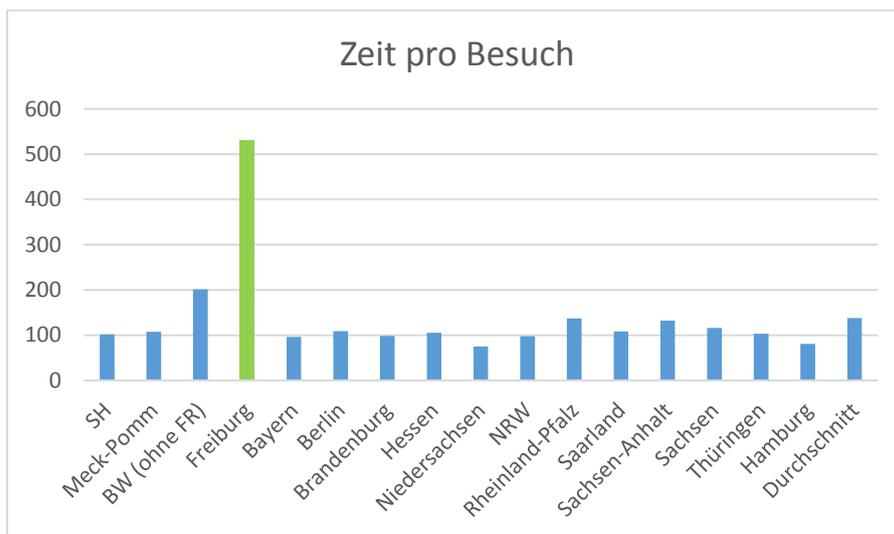


Abbildung 5: Diagramm Anteil Zeit Jurcoach

- Wird nur die auf Jurcoach („Problemfelder, MCT, Falltraining“) verbrachte Zeit betrachtet, hat das Problemfeldwiki auch die meiste Bedeutung
- Das Problemfeldwiki ist sowohl nach der Anzahl der Seitenaufrufe als auch nach der darauf verbrachten Zeit der meistgenutzte Teil von Jurcoach, was aufgrund der hohen Zahl der Seitenaufrufe nicht überrascht.



**Zeitraum der Datenerhebung:**  
Die nach Freiburg aufgeschlüsselten Daten liegen nur im Zeitraum vom 26.07.2017 bis 10.12.2017 vor.

Abbildung 5: Diagramm Zeit Bundesland (26.07.2017 bis 10.12.2017)

**Besuch:** NutzerIn besucht die Website am Stück. Auch mehrere Seitenaufrufe können ein Besuch sein.

- *Abbildung 4* zeigt die von den NutzerInnen durchschnittlich pro Besuch verbrachte Zeit auf der Website.
- Es werden alle untersuchten Unterseiten mitgezählt.
- User aus Baden-Württemberg verbringen drei Mal so viel Zeit auf der Website als NutzerInnen aus anderen Bundesländern pro Besuch.
- Sie haben auch ein anderes Nutzerverhalten. Hauptsächlich User aus Freiburg, die mit den anderen Säulen von Jurcoach vertraut sind.
- Bei einer Betrachtung über den vollen Zeitraum ergibt sich ein ähnliches Bild.

## 4. Eingänge

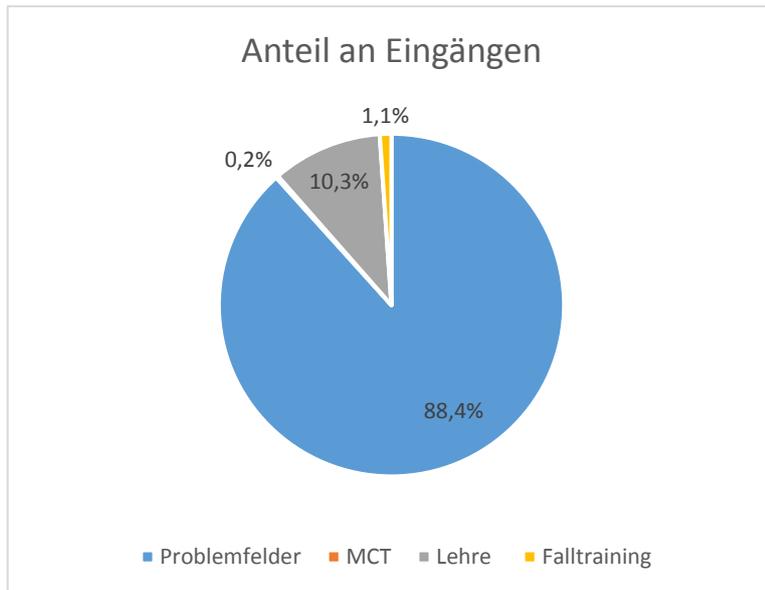


Abbildung 6: Diagramm Anteil an Eingängen

Eingänge: Anzahl der Besuche die auf dieser Seite begonnen haben.

- Weit überwiegender Anteil der User beginnt den Besuch von Jurcoach im Problemfeldwiki
- NutzerInnen gelangen vermutlich direkt über Google nach Suche nach dem Problemfeld auf die Seite.

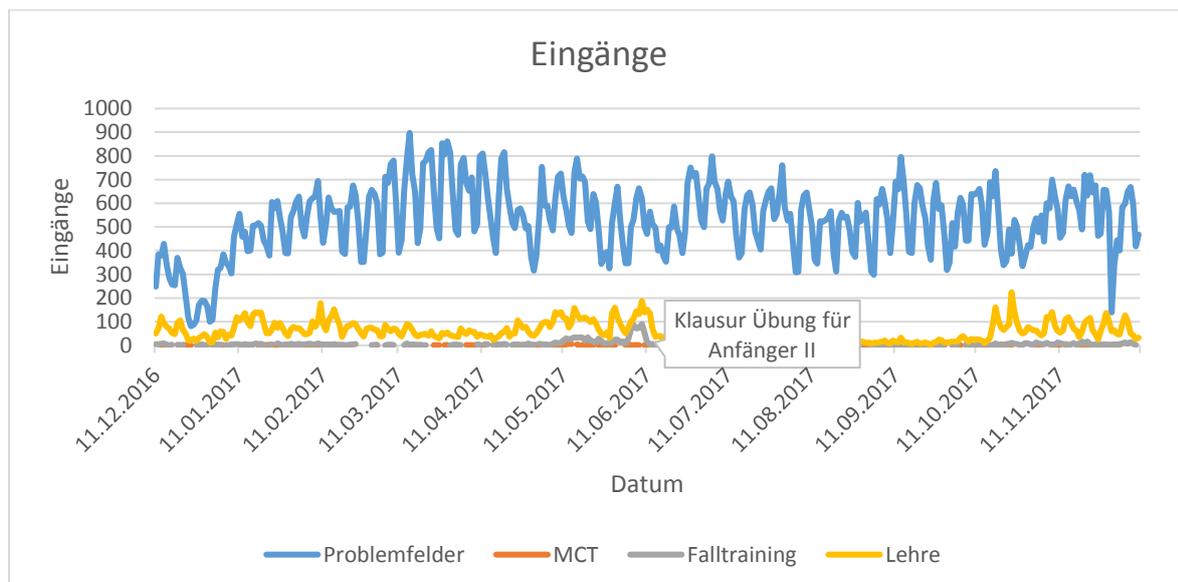


Abbildung 7: Diagramm Eingänge über Zeit

- Im zeitlichen Verlauf zeigt sich eine erhebliche Zunahme der Eingänge beim Falltraining in der Woche vor der Klausur vor der Klausur (7,4 Eingänge pro Tag über das ganze Jahr; 67,4 Eingänge pro Tag vom 05.06.2017 bis 11.06.2017).
- NutzerInnen suchen vermutlich über Google danach oder haben ein Lesezeichen gesetzt, um vor der Klausur mit dem Falltraining zu üben.

## 5. Aktionen nach Eingang

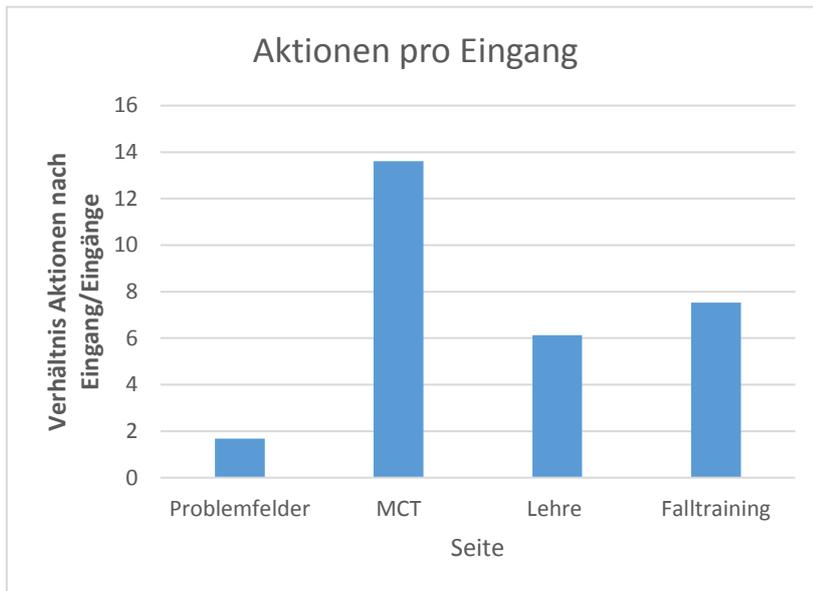


Abbildung 8: Diagramm Aktionen pro Eingang

Anzahl der Aktionen, die ein Besucher durchgeführt hat. Aktionen sind Seitenansichten, Downloads und Aufrufe von ausgehenden Verweisen und interne Suchen.

- Anzahl der Aktionen pro Eingang auf den jeweiligen Unterseiten

Im Problemfeldwiki kommen nur ca. 1,6 Aktionen auf einen Eingang

➔ Die meisten NutzerInnen betrachten nur die Seite des Eingangs und verlassen Jurcoach dann wieder. Im Zusammenhang mit den Eingängen (Abbildung 6 und 7) ergibt sich das Bild, dass User vermutlich über eine Suchmaschine auf Jurcoach kommen, dort das Gesuchte entweder finden oder nicht finden und die Website dann sofort wieder verlassen, ohne sich andere Angebote anzuschauen.

- Pro Eingang im MCT erfolgen mit 13,6 Aktionen bei weitem die meisten Aktionen pro Eingang. Zu beachten ist allerdings, dass sehr wenige Eingänge beim MCT erfolgen. Die Zahlen sind daher durch das Jurcoach-Team oder einzelne Power-User stark verzerrt.
- Eingänge auf Lehre müssen mehrere Aktionen haben, da ein paar Klicks und mindestens ein Download erforderlich ist, um auf die gewünschten Karteikarten zugreifen zu können.
- Nach einem Eingang im „Falltraining“ erfolgen durchschnittlich 7,5 Aktionen. Für die vollständige Bearbeitung eines Falls sind im Durchschnitt ungefähr 10 Aktionen erforderlich. ➔ Viele NutzerInnen, die das Falltraining beginnen, machen mindestens einige Steps, wenn nicht sogar den Fall zu Ende.

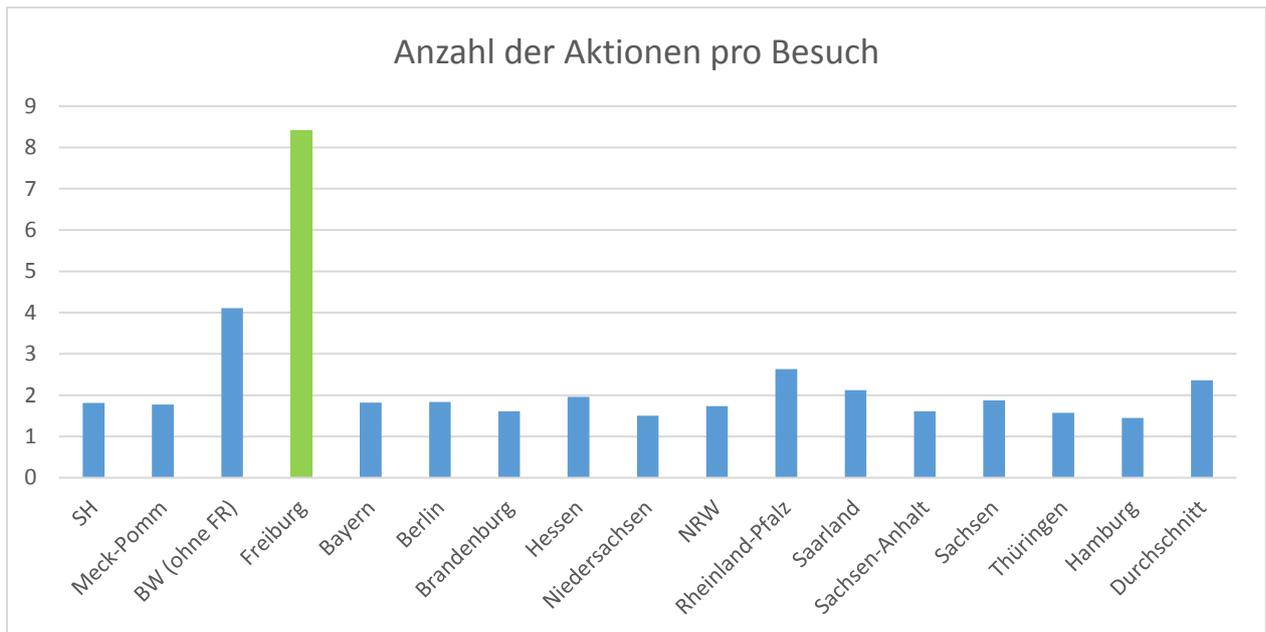


Abbildung 9: Anzahl der Aktionen pro Eingang nach Herkunft (26.07.2017 bis 10.12.2017)

**Besuch:** NutzerIn besucht die Website am Stück. Auch mehrere Seitenaufrufe können ein Besuch sein.

**Zeitraum der Daten:** 26.07.2017 bis 10.12.2017, da die explizit nach Freiburg aufgeschlüsselten Daten nur in diesem Zeitraum vorliegen.

- Deutlich mehr Aktionen pro Besuch in Freiburg als im Rest Baden-Württembergs.
- Noch einmal deutlich mehr Aktionen pro Besuch als in anderen Bundesländern.
- NutzerInnen aus Freiburg und aus Baden-Württemberg nutzen die Seite intensiver als andere User

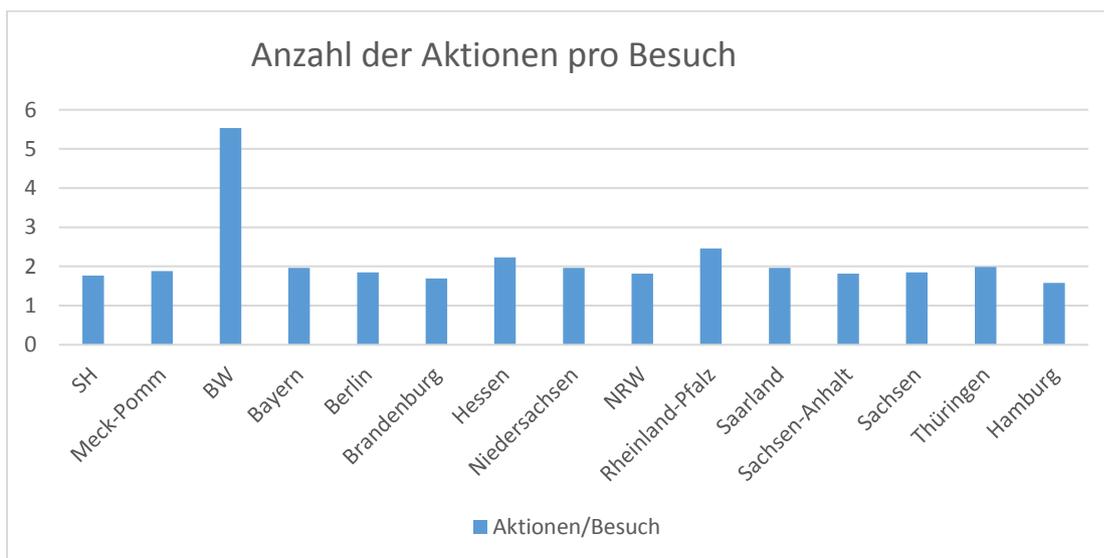


Abbildung 10: Anzahl der Aktionen pro Besuch

- Eine Betrachtung über den ganzen Zeitraum vom 11.12.2016 bis zum 10.12.2017 stützt diese Überlegungen.

## 6. Verlassen der Website

### a) Absprünge

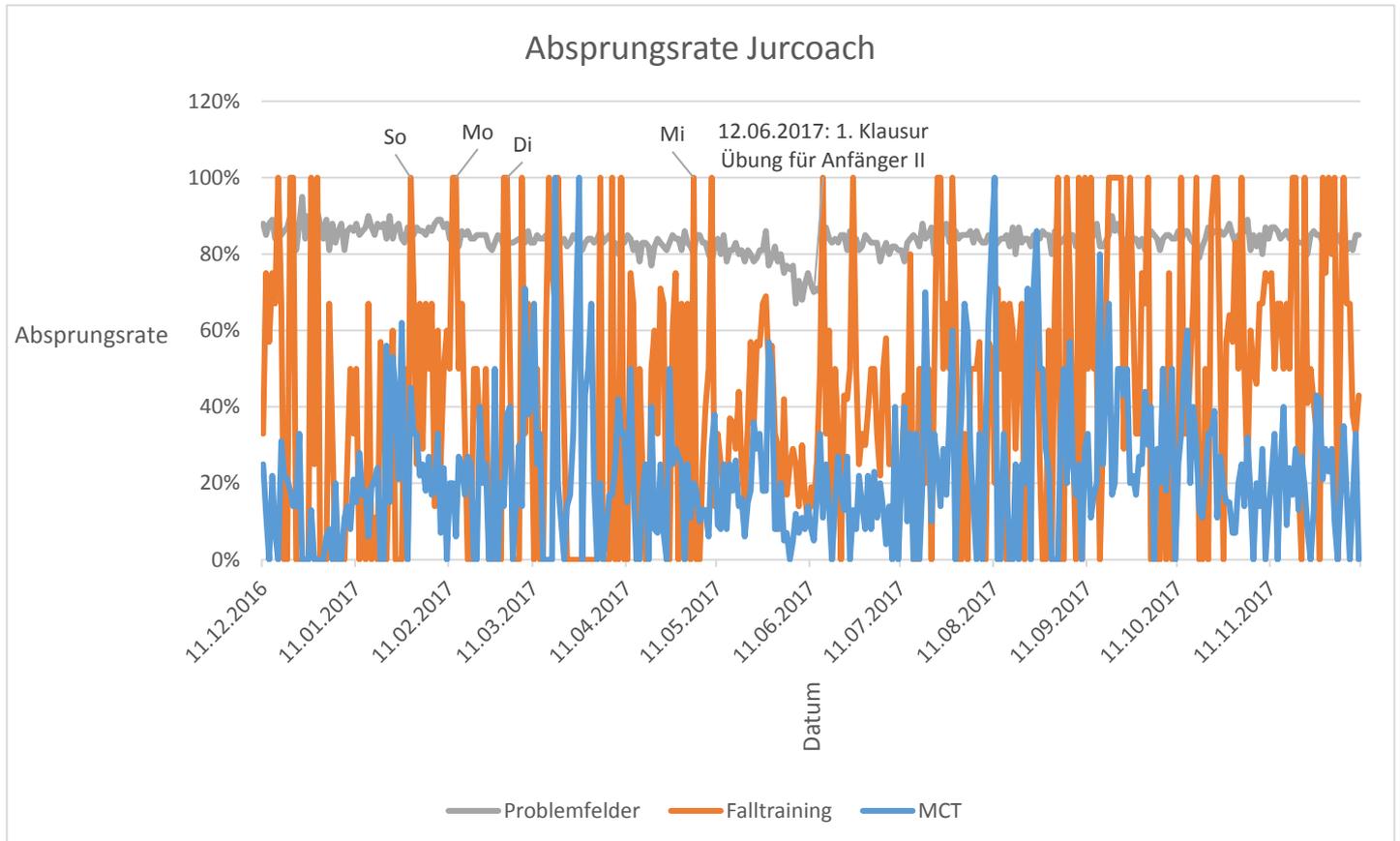


Abbildung 11: Diagramm Absprungrate Jurcoach

**Absprünge:** Anzahl der Besuche, die auf dieser Seite anfangen und endeten. BesucherIn verließ die Webseite nach Aufruf dieser Seite wieder.

**Absprungrate:** Prozentsatz der Besuche, die auf dieser Seite starteten und die Webseite sofort wieder verlassen haben.

- Absprungrate bei Problemfeldern konstant zwischen 80 % und 90 %. Vor der Klausur in der Übung für Anfänger II sinkt die Absprungrate leicht. NutzerInnen bleiben länger auf der Seite und lesen mehrere Problemfelder o.ä.
- Die recht hohe Absprungrate zeigt, dass – wie oben bereits angemerkt – die meisten NutzerInnen die Seite nach der Betrachtung einer Unterseite wieder verlassen. Dies stärkt die These, dass die meisten User über eine Suchmaschine auf das entsprechende Problemfeld zugreifen und die Seite dann wieder verlassen (s. auch *Eingänge* Abbildung 6 und 7, *Aktionen nach Eingänge* Abbildung 8).
- Bei Falltraining und insbesondere MCT extreme Ausschläge auch aufgrund der geringen Gesamtzahl an Aufrufen (s. *Seitenaufrufe* und Abbildung 2).
- Aus den Daten zu Falltraining und MCT lassen sich keine Schlüsse ziehen.

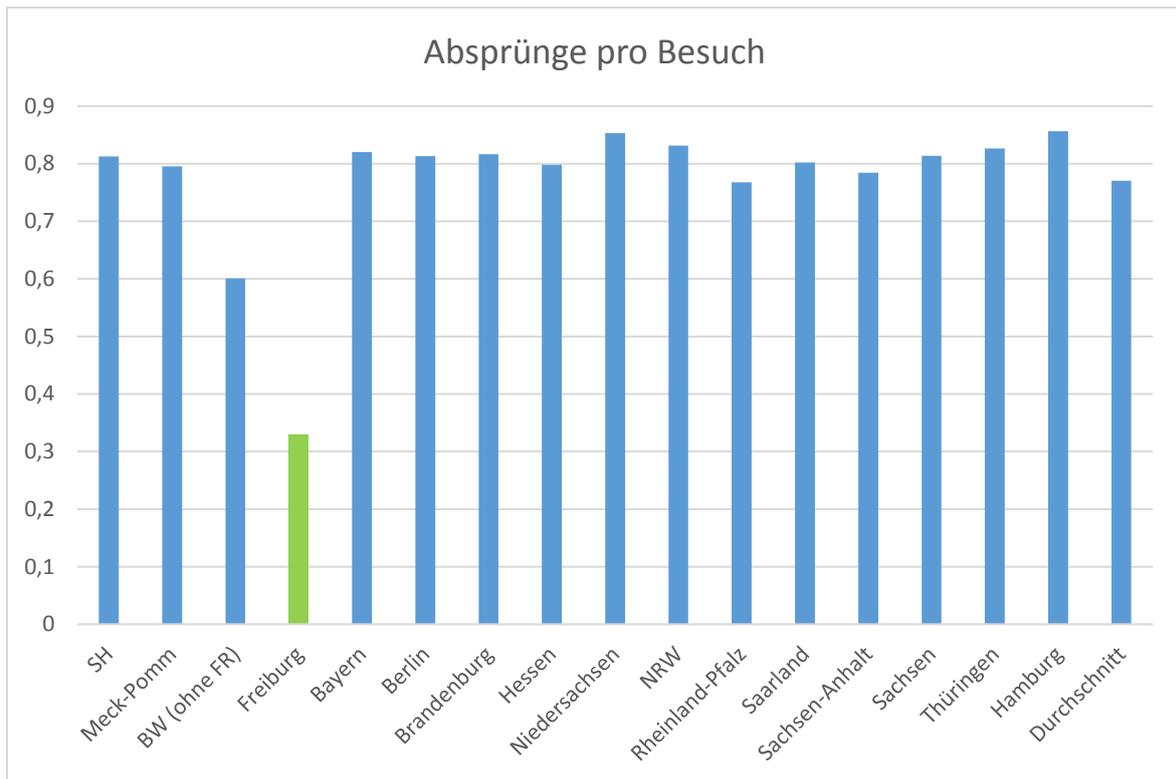


Abbildung 12: Absprünge pro Besuch nach Herkunft der User (26.07.2017 bis 10.12.2017)

Das Diagramm zeigt die Absprünge pro Besuch und die Herkunft der NutzerInnen.

**Zeitraum der Daten:** 26.07.2017 bis 10.12.2017, da die explizit nach Freiburg aufgeschlüsselten Daten nur in diesem Zeitraum vorliegen.

- In Freiburg bei weitem am wenigsten Absprünge pro Besuch.
- Passt ins Bild der zwei Nutzergruppen: User die über eine Suchmaschine auf „strafrecht-online.org“ gelangen und die Seite sofort verlassen *und* Besucher, die auch andere Funktionen nutzen.
  - ➔ Starker Unterschied zwischen NutzerInnen aus Baden-Württemberg und anderen Bundesländern , aber insbesondere Freiburg, der sich bereits bei den Aktionen pro Besuch zeigte (s.o.). Dieser Unterschied könnte damit zu erklären sein, dass die Studierenden aus Freiburg mit den Möglichkeiten der Webseite vertraut sind. Sie besuchen nicht nur eine einzige Seite und verlassen Jurcoach wieder, sondern verwenden auch andere Funktionen.
- Auch dieses Bild wird bei einer Betrachtung über den vollen Zeitraum bestätigt.

## b) Ausstiege

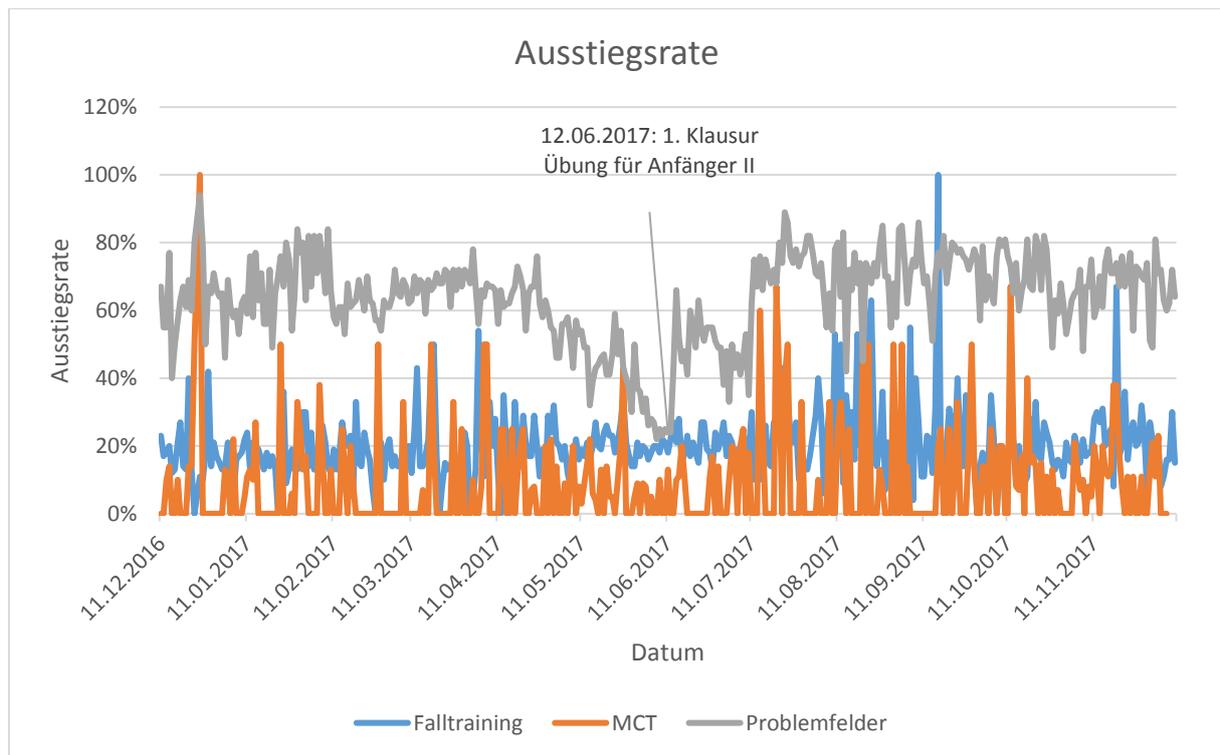


Abbildung 13: Diagramm Ausstiegsrate

**Ausstieg:** Anzahl der Besuche, die auf dieser Seite endeten.

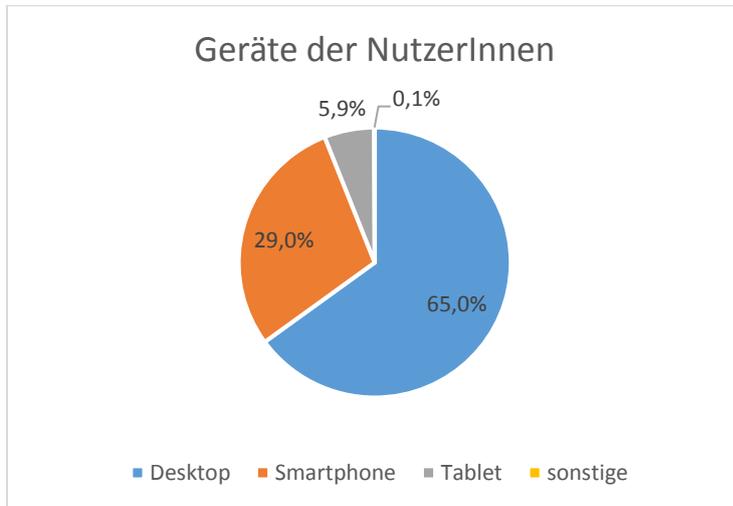
**Ausstiegsrate:** Anteil der BesucherInnen, welche die Webseite nach dieser Seite verlassen haben.

- Aufgrund der geringeren Zugriffszahlen auf Falltraining und MCT sind die Daten zur Ausstiegsrate ebenfalls nur eingeschränkt aussagekräftig (s.o.).
- Zumindes an der Ausstiegsrate beim Falltraining lässt sich aber ablesen, dass NutzerInnen, die das Falltraining aufrufen, „strafrecht-online“ tendenziell nicht im Falltraining verlassen.
- User gehen folglich eher nicht im Falltraining verloren. Sie machen die Klausur zu Ende oder brechen sie ab (s.o. *Aktionen nach Eingang* Abbildung 8), bleiben dann aber auf der Webseite.
- Bei der Ausstiegsrate bei den Problemfeldern zeigt sich ein ähnliches Bild wie bei der *Absprungrate* (s.o., Abbildung 9). Viele NutzerInnen verlassen die Webseite direkt. Vor der Klausur sinken die Zahlen deutlich und weniger NutzerInnen beenden ihren Besuch im Problemfeldwiki.

→ NutzerInnen, die auf das Falltraining zugreifen, nutzen auch andere Funktionen der Webseite (den Seitenaufrufen nach das Problemfeldwiki), während User, die nur das Problemfeldwiki besuchen, selten die anderen Säulen von Jurcoach und strafrecht-online aufrufen.

## 7. NutzerInnen

### a) Verwendete Geräte



Das Diagramm zeigt die von den NutzerInnen beim Zugriff auf die Website verwendeten Geräte

Abbildung 14: Diagramm Anteil verwendete Geräte

- Zwei Drittel der NutzerInnen verwenden einen Desktop PC oder Notebook („Desktop) um auf strafrecht-online zuzugreifen.
- Ein Drittel nutzt ein mobiles Gerät („Smartphone, Tablet“), wobei der Großteil hiervon ein Smartphone verwendet.
- Für 29 % der NutzerInnen kommt das Falltraining nicht in Betracht, da es auf Smartphones wegen des kleinen Bildschirms kaum nutzbar ist.

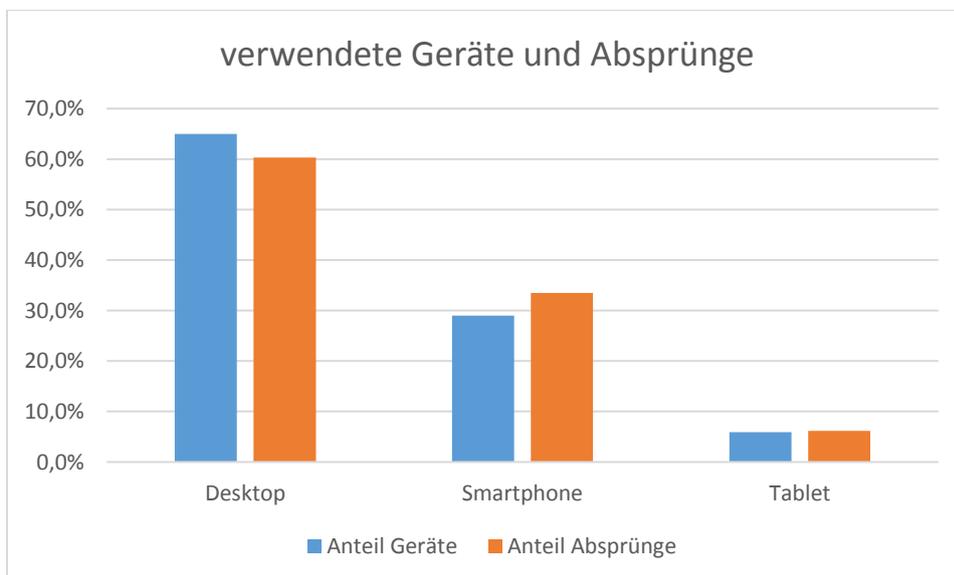


Abbildung 15: Diagramm Anteil verwendete Geräte und Anteil Absprünge

Das Diagramm zeigt den Anteil, den eine Gerätekategorie an den *Seitenaufrufen* hat, neben dem Anteil der *Absprünge*, den die User einer Gerätekategorie an der Summe aller Absprünge erzeugen.

- Beim Smartphone gegenüber dem Anteil an den Seitenaufrufen ein leicht erhöhter Anteil an Absprüngen.
- 65 % der Seitenaufrufe erfolgen über PCs und Laptops („Desktop“), während 61 % der Absprünge von dieser Gerätekategorie erzeugt werden. Beim Tablet liegen Anteil an Aufrufen und Absprüngen gleich auf.
- Kein grundsätzlich anderes Nutzungsverhalten bei mobilen Geräten. Auch der Großteil der Desktop-User greift nur auf ein Problemfeld zu und verlässt die Seite wieder, nur leichte Abweichung.

Die Entwicklung einer App, die die Nutzung des Falltrainings auf Smartphones ermöglicht, erscheint nicht sinnvoll, da die sich das Nutzungsverhalten auf Smartphones nicht besonders stark von dem auf PCs und Laptops unterscheidet.

## b) Herkunft

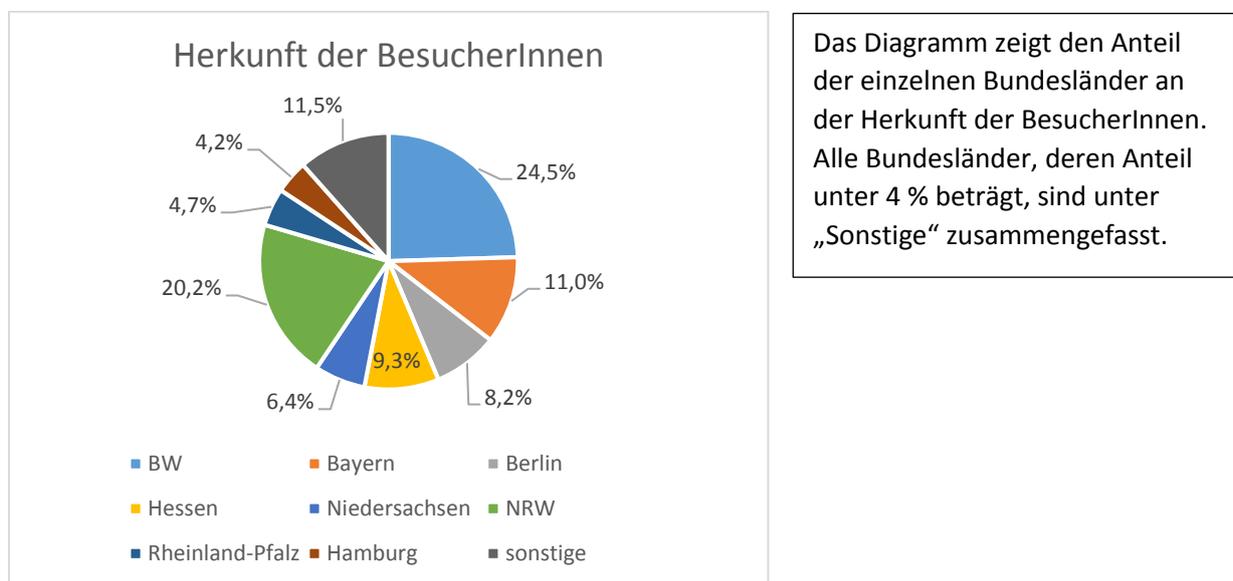


Abbildung 16: Diagramm Anteil Bundesland NutzerInnen

- Zugriffe erfolgen aus vielen verschiedenen Bundesländern
  - Strafrecht-online.org und Jurcoach werden in ganz Deutschland genutzt
  - Ein Viertel der BesucherInnen aus Baden-Württemberg
  - Im Zeitraum vom 26.07.2017 bis 10.12.2017 kamen 4,7 % der NutzerInnen aus Freiburg
- ➔ Nur ein kleiner Teil der Zielgruppe kann über die Universität Freiburg erreicht werden.

## 8. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen

- Die meisten NutzerInnen kommen vermutlich über eine Suchmaschine und verlassen Jurcoach sofort wieder nachdem sie eine Seite (hauptsächlich aus dem Problemfeldwiki) aufgerufen haben.
  - ➔ Wie können Besucher auf der Seite gehalten werden?
- Jurcoach wird von zwei unterschiedlichen Usergruppen genutzt:
  1. **Die erste Gruppe** besucht eine Seite, meist aus dem Problemfeldwiki, und verlässt Jurcoach sofort wieder. Es kann davon ausgegangen werden, dass kaum etwas über die anderen Funktionen von Jurcoach bekannt ist, oder nur Interesse an genau einem bestimmten Problem besteht, z.B. aufgrund einer Hausarbeit. Diese Nutzergruppe kommt hauptsächlich aus anderen Bundesländern und dem Rest Baden-Württembergs.
  2. **Die zweite Gruppe**, viele Studierende aus Freiburg, verweilt länger auf der Webseite und ruft verschiedene Unterseiten auf. Sie verhalten sich deutlich anders als die NutzerInnen der ersten Gruppe. Dies könnte daran liegen, dass sie in der Vorlesung und anderen Veranstaltungen auf die anderen Säulen von Jurcoach hingewiesen wurden.
    - ➔ Wie können User aus der ersten Gruppe zu NutzerInnen aus der zweiten Gruppe gemacht werden?
    - ➔ Soll sich Jurcoach besonders an eine Gruppe NutzerInnen richten? Wer ist die Hauptzielgruppe?
- An den Tagen kurz vor den Klausuren wird das Falltraining intensiv genutzt, unter dem Semester hingegen sehr wenig. Gleiches gilt für den MCT.
  - ➔ Wie können Studierende motiviert werden, das Falltraining und den MCT auch während des Semesters zu nutzen? Eine bessere Verlinkung von Falltraining und Problemfeldwiki erscheint sinnvoll. Das Falltraining könnte auch in die Vorlesung, Übung oder AGs integriert werden.
- Der MCT ist das unbeliebteste Lerntool.
  - ➔ Könnte dies daran liegen, dass sich die Fragen hauptsächlich an Anfangssemester richten und fortgeschrittene Studierende das Gefühl haben, nicht davon profitieren zu können?
- Nur 4,7 % der NutzerInnen kommen aus Freiburg. Damit kann nur ein kleiner Teil der User über Werbe- und Informationsmaßnahmen an der Universität erreicht werden. Werbung in den Arbeitsgemeinschaften und anderen Veranstaltungen ist nicht besonders effizient, da ein weit überwiegender Teil der User nicht erreicht.
  - ➔ Werbung und Information bzgl. Jurcoach als Community-Projekt direkt auf strafrecht-online.org unerlässlich. Vorstellung in Vorlesungen an anderen Universitäten könnte sinnvoll sein.
- Das Problemfeldwiki ist das Aushängeschild von Jurcoach. Ein großer Teil der NutzerInnen bekommt nur eine Seite des Problemfeldwikis zu sehen und verlässt strafrecht-online.org direkt wieder
  - ➔ Mehr Werbung für die anderen Säulen und Jurcoach als Community-Projekt direkt im Problemfeldwiki. Bessere Verknüpfung zum Falltraining wäre hilfreich.

## 9. Begriffserklärung

Seitenansichten	Anzahl der Aufrufe einer Seite
Verbrachte Zeit	Summe der auf einer Seite durch alle NutzerInnen verbrachten Zeit
Besuch	NutzerIn besucht die Website am Stück. Auch mehrere Seitenaufrufe können ein Besuch sein.
Eingänge	Anzahl der Besuche die auf dieser Seite begonnen haben.
Aktionen	Aktionen sind Seitenansichten, Downloads und Aufrufe von ausgehenden Verweisen und interne Suchen.
Absprungrate	Prozentsatz der Besuche, die auf dieser Seite starteten und die Webseite sofort wieder verlassen haben.
Absprünge	Anzahl der Besuche, die auf dieser Seite anfangen und endeten, d. h. der Besucher verließ die Webseiten nach dem Aufruf dieser einen Seite.
Ausstieg	Anzahl der Besuche, die auf dieser Seite endeten.
Ausstiegsrate	Der Anteil der Besucher, welche die Webseite nach dieser Seite verlassen haben.

## 10. Abbildungsverzeichnis

Abbildung 2: Diagramm Seitenansichten .....	3
Abbildung 3: Diagramm Seitenansichten Jurcaoch ohne Problemfeldwiki .....	4
Abbildung 4: Diagramm Anteil verbrachte Zeit.....	5
Abbildung 5:Diagramm verbrachte Zeit Jurcoach .....	6
Abbildung 6: Diagramm Zeit Bundesland (26.07.2017 bis 10.12.2017).....	6
Abbildung 7: Diagramm Anteil an Eingängen.....	7
Abbildung 8: Diagramm Eingänge über Zeit.....	7
Abbildung 9: Diagramm Aktionen pro Eingang .....	8
Abbildung 10: Anzahl der Aktionen pro Eingang nach Herkunft (26.07.2017 bis 10.12.2017).....	9
Abbildung 11: Anzahl der Aktionen pro Besuch.....	9
Abbildung 12: Diagramm Absprungrate Jurcoach .....	10
Abbildung 13: Absprünge pro Besuch nach Herkunft der User (26.07.2017 bis 10.12.2017) .....	11
Abbildung 14:Diagramm Ausstiegsrate .....	12
Abbildung 15: Diagramm Anteil verwendete Geräte.....	13
Abbildung 16: Diagramm Anteil verwendete Geräte und Anteil Absprünge.....	13
Abbildung 17: Diagramm Anteil Bundesland NutzerInnen .....	14