

Wiederholungs- und Vertiefungskurs Strafrecht II (BT)

SoS 2015

Jens Puschke

Raub mit Todesfolge (§§ 249, 251 StGB)

Aufbauschema

Häufig Prüfung der §§ 212, 211 StGB, aber ggf. Tötungsvorsatzes (-)

I. Tatbestand

1. § 249 StGB (oder § 252, § 255 StGB)
2. § 250 StGB
3. § 251 StGB
 - a) Verursachung der Todesfolge
 - b) Objektive Zurechnung
 - c) Spezifischer Gefahrenzusammenhang
 - d) Leichtfertigkeit

II. Rechtswidrigkeit

III. Schuld

Häufig Prüfung des § 222 StGB anschließen.

Raub mit Todesfolge (§§ 249, 251 StGB)

Relevante Schlagwörter zur Qualifikation

Medikamentenraub
(Fall 1)

Versuch der
Erfolgsqualifikation
(Fall 3)

Rücktritt bei
Todeseintritt
(Fall 2)

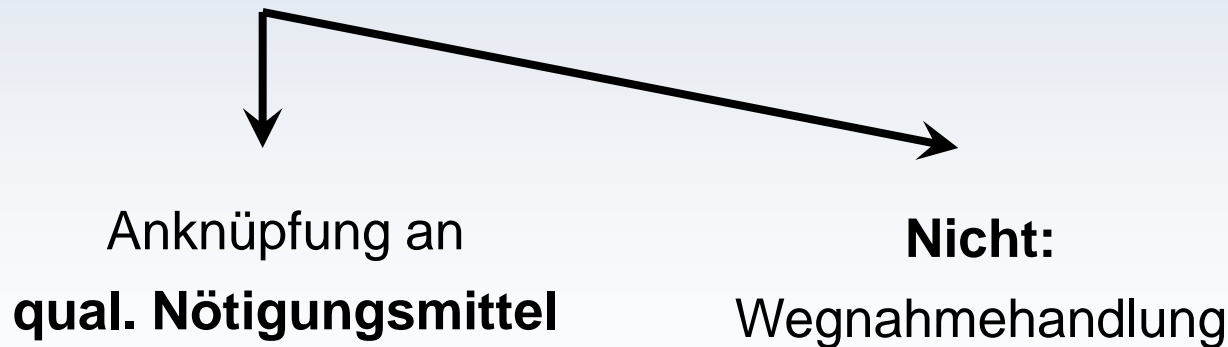
Qualifikations-
zeitpunkt (Fall 4)

Fall 1: Weggenommene Medikamente

Strafbarkeit A gem. §§ 249 I; 251

- I. Raub (+)
- II. Kausale Bedingung für den Tod des O (+)
- III. Objektiv zurechenbar, wohl (+)
- IV. Gefahrspezifischer Unmittelbarkeitszusammenhang

Ⓟ Anknüpfungspunkt des Gefahrzusammenhangs



V. Ergebnis: § 249 I (+), 251 (-)

Fall 1: Weggenommene Medikamente

Strafbarkeit A gem. § 250 II Nr. 3 b)

I. Raub (+)

II. § 250 II Nr. 3 b)

wohl h.M.: Herbeiführen Todesgefahr irgendwie reicht aus (objektiv, +)

a.A.: Auch hier ist Anknüpfung an Nötigung erforderlich (-)

bei h.M. wäre jedoch wohl Vorsatz zu verneinen.

III. Ergebnis: § 249 I (+), §§ 250 II Nr. 3 b) (-)

Fall 2: Ungewollter Schuss

Strafbarkeit C gem. §§ 249 I; 22; 251

- I. Versucher Raub (+)**
- II. Todeseintritt infolge einer raubspezifischen Gefahr (+)**

P: Grundtatbestand nur versucht

h.M. Auf Vollendung kann es nicht ankommen, weil nur Nötigung spezifische Raubgefährlichkeit auslöst.

- III. Leichtfertigkeit bzgl. der schweren Folge (+)**
- IV. Rücktritt gem. § 24 I?**

Ⓟ Schwere Folge des § 251 ist bereits eingetreten

Eine Ansicht:

Rücktritt ausgeschlossen

materielle Vollendung der
Verwendung des Nötigungsmittels

H.M.:

Rücktritt möglich

fehlender Anknüpfungspunkt
für Erfolgsqualifikation

Strafbarkeit C gem. §§ 249 I; 22

(-), strafbefreiender Rücktritt

Strafbarkeit C gem. § 222 (wäre +)

Fall 3: Gebilligter Tod - Zusatzfall

Strafbarkeit B gem. §§ 249 I; 250 II Nr. 3 b)

- I. Raub (+)
- II. Qualifikation gem. § 250 II Nr. 3 b) - Tatfrage
- III. Ergebnis: § 249 I (+), § 250 II Nr. 3 b) (+/-)

Strafbarkeit B gem. §§ 249 I; 251; 22

- I. Raub (+)
- II. Billigende Inkaufnahme des Tods des Raubopfers

Ⓟ Versuch der Erfolgsqualifikation

§ 11 II: Erfolgsqualifikation
als Vorsatzdelikt zu behandeln
⇒ Versuch möglich

Umkehrschluss aus
§§ 16 I 1, 18?

Strafbarkeit B gem. §§ 249 I; 251; 22

III. Rücktritt vom Versuch der Erfolgsqualifikation gem. § 24 I

Ⓟ Rücktritt, obwohl Primärziel erreicht?

⇒ Wegnahme als außertatbestandliches Ziel des § 251

⇒ nach h.M. (+): maßgeblich: Opferschutz-Gedanke

IV. Ergebnis: §§ 249 I; 251; 22 (-)

Fall 4: Später Tod - Zusatzfall

Strafbarkeit D gem. §§ 212 I; 211 II Gr. 1 Alt. 3, 4; Gr. 3 Alt. 2

I. Tötung eines Menschen (+)

II. Grausam (eher -)

III. Habgier

(-), da durch Tötung keine weitere Möglichkeit, Beute zu machen

III. Niedrige Beweggründe

(+), weil Tötung aus Enttäuschung über geringe Beute

IV. Verdeckungsabsicht

Eher (-), da keine Anhaltspunkte

V. Ergebnis: §§ 212 I; 211 II Gr. 1 Alt. 4 (+)

Strafbarkeit D gem. §§ 253 I; 255; 250 II Nr. 1 Alt. 2, Nr. 3 a), b); 251 (Geld)

I. Räuberische Erpressung

(+), da objektiv Gebeakt und subjektiv Vermögensverfügung

II. Qualifikation gem. § 250 II Nr. 1 Alt. 2; Nr. 3 a), b)

(+), durch Zustecken mit Messer in Mund- und Halsbereich

III. Qualifikation gem. § 251

Ⓟ Qualifikation nach Vollendung des Grunddelikts

h.L.:

Qualifikation nur bis
Raubvollendung möglich
in Beendigungsphase: (-)

Rspr.:

Qualifikation in Beendigungsphase
möglich, wenn Verhalten von
Bereicherungs-/Beute-
sicherungsabsicht getragen
Hier: (-)

IV. Ergebnis: §§ 253 I; 255; 250 II Nr. 1 Alt. 2, Nr. 3 a), b) (+)

**Strafbarkeit D gem. §§ 253 I; 255; 250 II Nr. 1 Alt. 2, Nr. 3 a), b), 251, 22
(Tresorinhalt)**

- I. §§ 253, 255, 250 II Nr. 1 Alt. 2; Nr. 3 a), b), 22 (+)**
- II. Qualifikation gem. § 251 (h.M. -), D hatte Erpressungsabsichten bereits aufgegeben.**
- III. Ergebnis: §§ 253 I; 255; 250 II Nr. 1 Alt. 2, Nr. 3 a), b), 22 (+)**

Strafbarkeit E gem. §§ 212 I; 25 II

(-), keine Zurechnung, da Tötung vom gemeinsamen Tatplan nicht erfasst und keine konkludente Tatplanerweiterung ersichtlich

Strafbarkeit E gem. §§ 253 I; 255; 250 II Nr. 1 Alt. 2, Nr. 3 a), b); 251; 25 II (Geld)

I. Zurechnung der schweren räuberischen Erpressung (+)

II. Zurechnung § 251?

Erfolgsverursachende Handlung im Wesentlichen in der Vorstellung des E?

(-), da Tötung nicht im Rahmen der verabredeten Gewaltausübung: „nur“ Schnitte in Hals zu Raubzwecken, nicht Stich ins Herz aus Frust

III. Ergebnis: §§ 253 I; 255; 250 II Nr. 1 Alt. 2, Nr. 3 a), b); 25 II (+)

Strafbarkeit E gem. §§ 253 I; 255; 250 II Nr. 1 Alt. 2, Nr. 3 a), b), 25 II, 22 am Tresorinhalt (+)

Strafbarkeit des E gem 251; 25 II, 22 am Tresorinhalt (-)